
**COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO (CLAA)
DOS GRUPOS PET DA FURG**

ATA Nº 1/2025

Aos vinte e dois dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e cinco, às quatorze horas, reuniram-se, através da plataforma *Conferência Web*, os (as) membros (as) do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação do Programa de Educação Tutorial, da Universidade Federal do Rio Grande (CLAA/FURG), para a realização de reunião Ordinária. Estavam presentes: Aline Klug, Carine Medeiros Correia, Andre Luis Freitas, Claudete Abreu, Ewerson Carvalho, Juliana Oliveira, Karin Jelinek, Ligia Dalchiavon, Mariano Michelon, Maria do Carmo Brandão, Maurício Garim, Milton Luiz Paiva de Lima e Suzi Samá. Pautas do dia: Apresentação da nova Gestão da PROGRAD; Informações: Edital de Seleção para tutores(as) dos Grupos PET; Dinâmica de elaboração do RIC; Férias; Regimento do CLAA e Composição do Comitê do CLAA; Elaboração de tutoriais pela Comissão de Orientação e Respostas à Diligências; Aprovação das Atas Ad Referendum; Dinâmica de encaminhamento dos Termos de Compromisso Discentes; Aprovação dos Relatórios dos Processos Seletivos dos Grupos PET; Resolução CONSUN/FURG nº 45, de 13 de dezembro de 2024; Pautas pendentes da Reunião anterior; Assuntos Gerais. Aline informou que não será possível tratar de todas as pautas, sendo necessário uma reunião extraordinária. Iniciou a pauta “Apresentação da nova gestão da PROGRAD”, comunicando os devidos cargos e funções. Adicionalmente, comentou sobre a falta de um servidor e, conseqüentemente, a sobrecarga de trabalho vivenciada. Informou que em fevereiro irá tirar doze dias de férias. Finalizou dizendo que está aguardando a resposta das colegas, Adriana e Simone, para uma outra reunião de apresentação. Na pauta: “Informações: Edital de Seleção para tutores(as) dos Grupos PET comunicou que o edital de seleção de tutores está sendo divulgado nas páginas da FURG. Destacou que os critérios quanto aos perfis estão sendo mais específicos, de acordo com as áreas de atuação. As inscrições começarão dia 24/01/2025 e o resultado sairá no dia 17/02/2025, com início das atividades na segunda quinzena de março. O prazo decorrerá em função do processo burocrático de homologação. Milton fez uma observação que em março os tutores antigos ainda fazem a homologação das bolsas, podendo não ser tão demorado assim. Aline, em concordância, comentou que em abril o processo estará finalizado, com os tutores em exercício. Aline abriu espaço para dúvidas e comentários acerca do processo seletivo. André Luis falou sobre a necessidade de que o funcionamento dos grupos PET seja repensado, destacando a dúvida diante da impossibilidade de candidatura

de uma professora, lotada em outro campus atuar no campus de Rio Grande. Essa questão também foi pontuada por Karin, que mencionou o caso do PIBID, pois nesse programa há a possibilidade de multicampia. Aline respondeu que há diferenças entre o PIBID e o PET, argumentando que o tutor do PET não pode estar num campus enquanto os alunos estão em outro. A possibilidade de troca do PET de campus poderá ser estudada a partir de outros editais, mas o edital em questão tem como critério a atuação no campus Carreiros. Milton destacou a necessidade de respaldo pela legislação do grupo PET, que, por ser realizada pelo MEC, faz-se necessário então consultá-lo. Aline complementa dizendo que há questões omissas na legislação e que a mesma precisa de atualização. Dando sequência a pauta “Dinâmica de elaboração do RIC”, Aline abriu espaço para dúvidas acerca do andamento do relatório e seu cronograma. Reiterou sobre a necessidade de adequação dos trabalhos produzidos às normas ABNT, pedindo que compartilhem a informação com os colegas. Esclareceu que os relatórios e pareceres devem ser entregues pelos professores avaliadores até o dia 31/01/2025 por meio do e-mail do PET e que os pareceres precisam estar de acordo com o conteúdo do relatório, de forma clara, objetiva e precisa. Milton fez considerações sobre avaliação dos estudantes aos tutores no ano anterior, que foi realizado de forma individualizada, sendo que deveria ser feita em termos genéricos, questão que foi discutida entre os tutores previamente. Aline concordou, dizendo que irá pontuar que a avaliação dos estudantes deverá ser feita de forma coletiva. André adicionou à pauta a dúvida dos estudantes sobre exposição de fotos nos relatórios. Aline retornou a falar que se trata de uma questão complicada e de difícil consenso, pois é preciso o Termo de Uso de Imagem, exemplificou o caso de uma aluna que não aceitou o uso de sua imagem. Aline irá conversar com o setor jurídico, pois a legislação não prevê o uso de imagens e, somado a isso, o relatório é um documento público que passa por diferentes setores. Por esses motivos, sugere que evitem o uso de fotos. Todos os pontos devem ser pensados, com os devidos esclarecimentos. Suzi Samá expressou sua opinião dizendo que acha desnecessário o uso de fotos, em contrapartida, lembrou alguns casos envolvendo a exposição nas redes sociais e casos de prestação de contas pelos quais foi preciso comprovação com fotos. Diante da irreversibilidade dessa exposição, acha necessário que essa autorização seja solicitada no Termo de Compromisso, visto que o mesmo é assinado quando o estudante entra no PET. Relatou outros casos em que havia documentos na FURG esclarecendo sobre o uso de dados, porém não foram acessados. Em resposta, Aline falou sobre a possibilidade de elaboração desse Termo, mas que deve ser discutido previamente com o setor jurídico, o que tem sido demorado por haver outras demandas. Milton comentou que a exposição de fotos pode não ser uma boa ideia por se tratar de um documento formal. Mariano concordou sobre o não uso de imagens no relatório, além disso, compartilhou que o seu grupo PET faz o uso interno de um termo de uso de imagem e voz para as redes sociais, expressando dúvida acerca do respaldo do mesmo. Criticou a falta de comunicação sobre as instruções normativas na universidade, sugestionando a possibilidade do nome dos candidatos ser divulgado - e não o CPF - , de modo que ocorra a transparência dos processos. Aline, em resposta, menciona o caso dos Editais da PROGRAD, em que são divulgados

apenas os homologados, acreditando não haver problemas a seguir dessa forma. Concordou com Maurício sobre não haver uma unidade/consenso quanto às informações. Recomendou que termos relacionados ao uso de imagens e voz por parte dos PET's continuem sendo usados enquanto uma forma de se resguardar. Também sugere que para o RIC não se faça uso das fotos. Maurício entrou na discussão em concordância com as considerações de Suzi, a questionou sobre o setor da prestação de contas estar solicitando fotos, pois até onde sabia somente os certificados são solicitados, acreditando se tratar de uma especificidade. Suzi responde que em auditorias as comprovações por meio de fotos estão sendo validadas, mas que depende do auditor, e, diante disso, tem solicitado que os estudantes tirem fotos dos itens adquiridos com o recurso financeiro do MEC. Maurício agradeceu o esclarecimento. Ligia sugeriu a criação de uma prática padrão de inclusão do uso de imagem e voz nos Termos de Compromisso, para que assim no próximo relatório essa não seja mais uma pauta de discussão. Adicionalmente, sugeriu um outro termo para participação externa. Também avaliou como desnecessário o uso de imagens no RIC. Concordou com Suzi sobre fotografar os materiais adquiridos, como forma de segurança. Aline retornou à questão de não ir fotos no RIC, sugerindo que os tutores possibilitem a assinatura do termo de uso de imagens e som a cada novo participante. Solicitou a Suzi e Maurício para que encaminhassem o documento elaborado para avaliação e edição, tornando um documento padronizado. Questiona sobre manter o uso de fotos dos tutores no RIC, solicitando que assinem o Termo e enviem para o e-mail do PET. Maurício comunicou que enviará o Termo que usa no grupo de Whatsapp. Aline finalizou a pauta, lembrando que o cronograma também foi enviado por e-mail. Na pauta "Férias" informou, brevemente, que seu período de férias será do dia 17 de fevereiro a 5 de março. Com relação à pauta "Regimento do CLAA e Composição do Comitê do CLAA", Aline falou sobre a possibilidade de atualização do regimento e sobre os membros que compõem a Comissão. Ressaltou a necessidade da representação dos tutores e pró-reitorias. Como proposta, sugeriu que os representantes da Pró-reitorias sejam mais ativos, não somente nos eventos, mas na elaboração do planejamento, pois o PET prevê na legislação a articulação entre pesquisa, ensino e extensão. Propôs, ainda, que no próximo ano todos os tutores e membros façam a leitura dos planejamentos de acordo com a sua área, pois acredita que qualificaria o processo, facilitando a participação ativa. Adicionou a discussão o processo de saída dos membros, pois pediu para que aguardassem a troca da gestão. Retornou, assim, ao questionamento inicial sobre alterar o regimento de junho de 2020 ou somente alterar a portaria. Karin ponderou que o processo de alteração do regimento é bastante demorado, enquanto que alterar a portaria é algo mais pontual, sugerindo esta segunda opção para o presente caso, e posteriormente se faça um estudo do regimento. Reforçou a sua necessidade de saída do CLAA. Milton questiona sobre a situação atual do regimento. Aline responde que o atual regimento não está sendo totalmente cumprido. Maurício sugeriu a reedição da portaria, justificando a possibilidade de ter a opinião de novos integrantes para ajudar na estruturação do regimento. Sobre o não cumprimento do regimento, fala dos diferentes motivos pelos quais dificultam essa questão, sendo algo comum com outros grupos. Aline

concordou com a necessidade do regimento ser revisto com calma, relatando que há várias questões do regimento em que não se consegue dar conta na prática, como o caso do CLAA realizar visitas aos grupos PET. Diante das considerações, comunica que enviará o documento de solicitação de alteração da portaria, sendo necessário, assim, quatro representantes e quatro suplentes para sua emissão. Aline entrará em contato com Lucas, Eduardo e Camila a fim de verificar o interesse pela permanência. Além disso, solicitou a grade de horários dos professores para elaboração do calendário de reuniões, sugerindo que pode ser organizada da data de hoje. Os tutores discutiram sobre a disponibilidade de horários, não havendo consenso. Suzi sugeriu uma enquete por WhatsApp. Aline reiterou que é preciso atender as necessidades dos suplentes, para que participem. Pediu que encaminhem a disponibilidade de horários para elaboração do memorando a ser enviado às Pró-reitorias. Aline fala sobre a impossibilidade do bloqueio de horários, mas que pode conversar com Simone sobre a viabilidade junto às unidades acadêmicas. A discente, Maria do Carmo, relatou uma situação em que ficou como suplente e que diante da possibilidade de se tornar representante, um outro colega, Ian, acabou ficando como representante e ela suplente, ficando confusa. Também relatou desconhecer outros representantes, que os mesmos não se comunicam sobre as reuniões. Aline justificou que houve um erro na portaria. Maria do Carmo relatou ficar um pouco perdida com as informações, mas não tem problema em participar das reuniões. Aline responde comunicando que os horários de reuniões serão definidos e, após, entrará em contato com os estudantes para que elejam quatro representantes discentes. Maria do Carmo, em concordância, comentou que seria interessante ter representantes, de modo que repassem as informações e haja uma melhora na comunicação entre os grupos. Dando sequência a pauta *Elaboração de tutoriais pela Comissão de Orientação e Respostas à Diligências*, Aline pontuou a necessidade de um documento orientador para novos tutores, sendo uma demanda a ser elaborada conjuntamente. O seguimento da reunião se deu com a leitura e aprovação das Atas Ad Referendum: N° 28, de 17 de novembro de 2024, que homologou a petiana Isabel de Oliveira Silva, passando a integrar o grupo PET Engenharia de Alimentos na condição de Bolsista; ata N° 29, de 04 de dezembro de 2024, que homologou os (as) petianos (as) Lívia Andrades Pozzebom, Mariana da Silva Viganó, Mark Dávila Silveira e Vinícius Schultz Nunes, passando a integrar o Grupo PET Conexão de Saberes FURG - SAP na condição de Bolsistas, ainda, os(as) petianos(as) Cleo Gonçalves Chaves, Fabrício Ramos da Silva e Luiza Eugenia de Vasconcelos Rodrigues, integrantes do grupo PET Engenharia Química, na condição de Bolsistas e Paulo Cesar Capreti Junior, que passou a integrar o mesmo Grupo PET, na condição de Não Bolsista; ata N° 30, de 11 de dezembro de 2024, que homologou os(as) petiano(as) Maria Rosa Silva Nunes e Maria Carolina Becker como integrantes do Grupo PET Gestão Ambiental na condição de Bolsistas, e Rayssa Lordelo Fatturi que passou a integrar o Grupo PET Gestão Ambiental na condição de Não Bolsista, homologou-se ainda, o petiano João Victor de Moraes de Oliveira como integrante o grupo PET Engenharia Mecânica, na condição de Bolsista; ata N° 31, de 17 de dezembro de 2024, que homologou as petianas Thaízy Gonçalves dos Santos, como integrante

do Grupo PET Enfermagem na condição de Bolsista e Hellen da Cruz Santos e Mariana Ramires Velasques, que passaram a integrar o Grupo PET Enfermagem na condição de Não Bolsistas; ata N° 32, de 23 de dezembro de 2024, que homologou as petianas Giulia Piamolini Marques e Larissa Fernandes de Alvinco, passando a integrar o grupo PET Conexões de Saberes da Educação Popular e Saberes Acadêmicos na condição de Bolsistas; ata N° 1, de 07 de janeiro de 2025, que homologou dos(as) petiano(as) René Spencer e Souza e Caroline Marques Ferreira, como integrantes do Grupo PET Conexões de Saberes da Educação Popular e Saberes Acadêmicos na condição de Bolsistas e as petianas Cláudia Helena Gonçalves Costa, Janaina Marrone de Araujo, Kauani Luísa Rigoli Caramão e Amanda Agostinho da Costa, que passaram a integrar o mesmo grupo PET na condição de Não Bolsistas; ata N° 2, de 8 de janeiro de 2025, que homologou a petiana Cleomara Nascimento Rodrigues, como integrante do Grupo PET Conexões de Saberes da Educação Popular e Saberes Acadêmicos, na condição de Bolsista. Ainda sobre a pauta, Aline sugeriu a estipulação de uma data específica do mês para o envio das Atas Ad Referendum, podendo ser dia 13 ou 14, pois isso formaliza a entrada dos bolsistas numa mesma Ata e facilita o processo de assinatura. Suzi opinou que até o dia 12 acredita não haver problema. Milton indagou sobre a data de envio da mesma. Aline sugeriu dia 9 e 10, de modo que dia 12 ou 13 assine e encaminhe os Termos assinados junto a Ata. Além dessa questão, Aline pediu para que passem a encaminhar as demandas para o e-mail do PET. Em resposta a pauta sobre elaboração de um documento de orientação para novos tutores, Lígia comunicou que compartilhou no grupo de WhatsApp dois modelos de documentos. Retomando a discussão anterior, Maurício expressou preocupação com relação aos prazos relacionados aos Termos, explicou que tenta agilizar o processo para o recebimento, mas pode acontecer de algum grupo não enviar até o dia 10, diante disso, pediu compreensão da PROGRAD. Aline concorda, esclarecendo que o prazo se trata de uma estipulação para organização interna, mas que intercorrências podem acontecer, havendo, assim, a possibilidade de exceções. Suzi acrescentou, relatando certo receio relacionado ao custeio e a tramitação de desligamento e troca de bolsas, pois o mesmo pode ser liberado em um contexto de poucos bolsistas cadastrados no SIGPET, conseqüentemente, corre o risco de acabar perdendo em função do longo prazo de recebimento das Atas. Aline respondeu que, nesses casos, o processo anterior pode continuar. Milton complementou, verbalizando que, em situações especiais, todos podem seguir dessa maneira. Andre Luis sugeriu a priorização dos bolsistas para agilização do pagamento. Tendo em vista a necessidade de aguardar a aprovação do custeio, Aline orientou que fosse temporariamente mantida a forma como está. Maurício alertou sobre a necessidade de acompanharem a publicação dos ofícios circulares. Suzi argumentou que quando a liberação de custeio passa pela assinatura do reitor, significa que já foi aprovada, havendo uma rigidez por parte do Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE). Milton opinou dizendo ser um problema ligado ao MEC. Aline prosseguiu a reunião, indo para a pauta *Aprovação dos Relatórios dos Processos Seletivos dos Grupos PET*, os quais eram referentes ao Edital 02/2024. Foram aprovados os relatórios e respectivas Atas: Grupo PET Conexões e Saberes do campus FURG-SAP, que visou o preenchimento de vagas

para 5 bolsistas, 6 não bolsistas e cadastro reserva (não havendo candidatos selecionados como voluntários); grupo PET Gestão Ambiental, com preenchimento de vagas para 2 bolsistas e 1 não bolsista; e grupo PET Conexões de Saberes Estatísticos, com preenchimento de vagas para 4 bolsistas, 3 não bolsistas e 5 para cadastro reserva. Dúvidas sobre processo de heteroidentificação quanto às ações afirmativas foram acrescentadas à pauta. Milton relatou uma situação em que houve alteração de critérios não previstos no edital, comunicando que isso repercutiu no cancelamento do edital. Maurício expõe sobre as preocupações diante das exigências do PET, pois entre elas, há aquelas relacionadas ao comprometimento e bom rendimento acadêmico, as quais levam à rotatividade de petianos. Desse modo, argumentou que isso se associa ao número crescente de estudantes com baixo coeficiente, assim, as ações afirmativas não são suficientes para permanência do aluno no grupo. Aline validou as questões, enfatizando que as mesmas devem dialogar com o regimento do PET, abriu como possibilidade a realização de uma reunião com a pró-reitora para exposição desses apontamentos. Aline finalizou a reunião, informando que a reunião ordinária será no dia 12/02. Nada mais havendo a tratar, lavrou-se esta ata que vai assinada por mim.

Rio Grande, 22 de janeiro de 2025

Aline Quandt Klug

Interlocutora PET/FURG