
**COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO (CLAA)
DOS GRUPOS PET DA FURG**

ATA Nº 6/2024

Aos vinte e dois dias do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, reuniram-se, através da plataforma *Conferência Web*, os (as) membros (as) do Comitê Local de Acompanhamento e Avaliação do Programa de Educação Tutorial, da Universidade Federal do Rio Grande (CLAA/FURG), para a realização de reunião Ordinária. Estavam presentes: Aline Klug, André Freitas, Camila Ventura Merg, Cláudio Olinto, Claudete Abreu, Daniel Silveira, Isadora Ebersol, Karin Jelinek, Lucas Neiva, Lígia Dalchiavon, Milena Loureiro, Milton Luiz Paiva de Lima, Suzi Samá, Talissa Rodrigues e Maria do Carmo Schawab, Yan Veiga. Pauta do dia: aprovação dos processos seletivos do grupo PET. Relatório do processo seletivo de 2024, aprovação de atas Ad Referendum; alteração da Portaria do CLAA. Reuniões do CLAA, Assuntos gerais e Diligências PET. Aline deu início à reunião lendo a ata do processo de seleção da Ed Ambiental, do Professor Eduardo e passou a palavra para os demais tutores apresentarem as atas de seus processos. Karin deu sequência falando sobre o processo seletivo de seu grupo, informando que foram 07 inscritos para 01 bolsa. Assumiram somente 2 estudantes (1 bolsista e 1 voluntário). O processo ocorreu de forma tranquila. PET Engenharia Mecânica iniciou a seleção no período pré greve, por isso, o processo foi reiniciado após a retomada das atividades. O processo ocorreu de forma tranquila, apesar de não preencher todas as vagas. Foram 05 não bolsistas e 04 bolsistas. No PET Engenharia Civil, Milton informou que foram oferecidas 08 vagas, das quais, metade era para bolsistas. Todas as vagas foram preenchidas. Todas as atas referentes aos processos seletivos dos grupos foram aprovadas. Na sequência, Aline registrou que a proposta do Edital 12/2024 foi submetida ao MEC para o Edital 04/2024 que trata da criação de novos grupos PETs nas instituições e, avançou para a leitura das atas Ad Referendum: Nº 2/2024, do dia 30 de janeiro, que aprovou a homologação do petiano Luís Ricardo Moreira Gomes de Aquino, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia Química na condição de Bolsista; Nº 3/2024, do dia 30 de janeiro, que aprovou a homologação da petiana Helena de Souza Belmonte, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia de Alimentos, na condição de Bolsista, e Stefanny Pereira Atanes, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia de Alimentos, na condição de Não Bolsista; Nº 4/2024, do dia 1º de março, que aprovou a homologação do petiano Leandro Antunes Pereira, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia de Alimentos, na condição de Bolsista; Nº 5/2024, do

dia 03 de abril, que aprovou a homologação do petianos Eduarda Braz Cardozo, Gabriel Lopes Fernandes, Isadora Tumelero, Maria da Graça Iahnque Mendes e Stefanie Fernanda de Sá Rodrigues, que passam a integrar o Grupo PET Engenharia de Alimentos, na condição de Bolsistas. Alice Morais dos Santos, Ana Luise Rocha Bahnert, Heitor Schutz Feijo, Janaína Alves e Jordano Bertolo, que passam a integrar o Grupo PET Engenharia de Alimentos na condição de Não Bolsistas, acrescentando, a homologação de Janaína Marrone de Araujo e Paul Roberto Leal Pereira, que passam a integrar o Grupo PET Conexões de Saberes da Educação Popular e Saberes Acadêmicos, na condição de Bolsistas. A presente Ata homologou ainda os(as) petianos(as) Alesandro dos Santos Sulzbacher, Claudiane Assunção Trindade Caiano, Luiz Gustavo Herrera Dantas e Maiélien Rosane Martins Cação, que passaram a integrar o Grupo PET Turismo, na condição de Bolsistas. E, Leonardo de Souza Alves e Maria Fernanda da Silva Prado, que passam a integrar o Grupo PET Conexões de Saberes FURG – SAP, na condição de Bolsistas; Nº 6/2024, do dia 04 de abril, que aprovou a homologação dos(as) petianos(as) Clarice Dziekaniak da Silveira, Érik da Silva Farias e Suzana Gomes da Silveira, que passam a integrar o Grupo PET Ciências Computacionais na condição de Bolsistas e dos(as) petianos(as) Carlos Eduardo Xavier Campelo Júnior, Daniel de Souza Garcia e Eduarda Alves Amaral que passam a integrar o Grupo PET Ciências Computacionais, na condição de Não-Bolsistas; Nº 7/2024, do dia 10 de abril, que aprovou a homologação dos(as) petianos(as) Juan Cleiton Barros Rodrigues, Marco Tulio de Medeiros Terra Ramos e Nayana Rodrigues Maciel, que passam a integrar o Grupo PET Gestão Ambiental, na condição de Bolsistas; Nº 8/2024, do dia 22 de abril, que aprovou a homologação das petianas Anna Luiza do Nascimento Guimaraes, Aline Sezimbra Sena, Rayssa Domingues Da Silva, Luiza Eugênia de Vasconcelos Rodrigues, Maria Vitória Fonseca e Tiffany Vaz Rodrigues, que passam a integrar o Grupo PET Engenharia Química, na condição de Bolsistas. Renan Vollrath da Costa, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia Civil, na condição de Bolsista; Nº 9/2024, do dia 09 de maio, que aprovou a homologação das petianas Lucia Reis Braz e Victória Carolinne Guarda Sampaio, na condição de Bolsistas do Grupo PET Conexões de Saberes Estatísticos e Cibelle Pinheiro Farias, Júlia Mello Gonçalves, Paula Canoff de Souza, na condição de Não Bolsistas do Grupo PET Conexões de Saberes Estatísticos; Nº 10/2024, do dia 10 de maio, que aprovou a homologação das petianas Heloísa Salgueiro Lima, Rochelle de Moraes Leonardo, Sabrina Peccin Freitas e Simone Batista da Silveira, que passam a integrar o Grupo PET Psicologia, na condição de Bolsistas; Nº 11/2024, do dia 29 de maio, que aprovou a homologação dos(as) petianos(as) Cauini Rivero Ferrari, Guilherme Petrin, Leonardo Signore Sotter, Vinicius Perfeto Moreira, na condição de Bolsistas e Alisson Elias Marques Almeida, Brendo Mackmillan Barcellos, Leonardo Vargas de Lima e Taygor dos Santos Vaz, na condição de Não Bolsistas, passando a integrar o Grupo PET Engenharia Civil; Nº 12/2024, do dia 05 de junho que aprovou a homologação do petiano Marco Antônio Bento Brito de Mello, na condição de Não Bolsista do Grupo PET Ciências Computacionais; Nº 13/2024, do dia 15 de julho que aprovou a homologação da petiana Júlia Mello Gonçalves que passa a integrar o Grupo PET Conexões de Saberes Estatísticos na condição

de Bolsista; Nº 14/2024, do dia 24 de julho que aprovou a homologação dos(as) petianos(as) Carrlos Eduardo Xavier Campelo Júnior, que passa a atuar no Grupo PET Ciências Computacionais, na condição de Bolsista e dos(as) petianos(as) Andrew Devos Cotta de Mello e Sofia Botesini, que passam a atuar no Grupo PET Ciências Computacionais, na condição de Não Bolsistas. A presente ata aprovou ainda a homologação da petiana Paula Canoff de Souza, que passa a integrar o Grupo PET Conexões de Saberes Estatísticos na condição de Bolsista; Nº 15/2024, do dia 26 de julho que aprovou a homologação do petiano Rômulo Tavares Maciel, que passa a atuar no Grupo PET Ciências Computacionais, na condição de Não Bolsista; Nº 16/2024, do dia 07 de agosto que aprovou a homologação dos(as) petianos(as) Milene Tassielí Martins de Oliveira, na condição de Bolsista do Grupo PET Conexões de Saberes FURG – SAP e Milena Costa Valgoi, na condição de Não Bolsista do referido Grupo PET. Homologa-se ainda os(as) petianos(as) Bárbara Macedo Centeno e Maria Carolina Becker, integrantes do Grupo PET Gestão Ambiental, na condição de Bolsistas e Julio Cezar Ieck da Silva, que passa a integrar o mesmo Grupo PET, na condição de Não Bolsista; Nº 17/2024, do dia 12 de agosto que aprovou a homologação das petianas Déborah Canoff de Souza, Junia Amaral Camargo, Karine Alves da Silva e Mariana de Souza Oliveira que passam a integrar o Grupo PET Enfermagem na condição de Bolsistas; e Nº 18/2024, do dia 20 de agosto que aprovou a homologação do petiano Vitor dos Santos Bandeira, que passa a integrar o Grupo PET Engenharia de Computação, na condição de Não Bolsista. Todas as atas Ad referendum foram aprovadas. A reunião seguiu discutindo o memorando recebido solicitando dispensas e substituições no CLAA. Na ocasião, Anacirema Porciuncula foi dispensada, passando a ser substituta de Camila Ventura Merg, atual membro titular. Além disso, foi levantada a necessidade de eleger um(a) substituto(a) da professora Diana, tendo em vista que esta não pertence ao grupo PET desde março de 2024. Karin manifestou que tem interesse em colocar à disposição a “sua cadeira” no CLAA para que outros colegas possam vivenciar a experiência. Aline esclareceu que, com a mudança de gestão, a partir do ano que vem, é importante que a alteração de um membro ausente seja realizada agora, mas a disponibilidade e indicação de novos nomes para compor o CLAA deveria ficar para planos futuros, tendo em vista mudanças que estão previstas nas Pró-reitorias. André manifestou sua disponibilidade como suplente do professor Milton. Aline abriu a votação e todos concordaram. Milton manifestou que tem uma dúvida quanto ao prazo do seu mandato no CLAA. Aline informou que o artigo 15 do regimento informa renovação a cada 2 anos. Contudo, por motivos já informados, referentes à mudança de gestão, orienta que isso seja realizado a partir do ano que vem. Acrescentou que a atualização do regimento também precisa ser realizada para atender algumas demandas que têm surgido. Maria do Carmo questionou o número de representantes discentes, tendo em vista que poucos comparecem. Aline informou que são dois titulares e dois suplentes, dos quais, ela [Maria do Carmo] era suplente do Yan. Maria do Carmo informou que tinha a informação de que ela era titular, mas independente disso, estaria chegando ao final do período de 2 anos, sendo necessário que outros estudantes participassem. Aline se comprometeu a verificar a informação na ata e sugeriu que essas alterações sejam

realizadas no início do próximo ano, em virtude dos motivos já apresentados. Todos concordaram. Milton pontuou que, apesar disso, é importante que todos leiam o regimento para encaminhar suas anotações, percepções e discussões no próximo ano. Aline seguiu com a pauta referente aos horários das reuniões do CLAA, informando que abrirá uma votação com as possibilidades, a partir do momento que os horários do novo semestre forem divulgados. Lucas sugeriu fazer a “última reunião” em setembro, no atual horário definido e, a partir do segundo semestre, em um novo horário. Aline sugeriu o dia 19 de setembro para a reunião, último dia do calendário acadêmico. Karin e Lígia informaram que, por causa de um evento, não estarão presentes. Aline complementou que para o segundo semestre será escolhido um novo horário para as reuniões acontecerem e, por ora, a última reunião ordinária deste semestre ocorrerá dia 19 de setembro, às 14h. A reunião seguiu com a discussão da pauta de Assuntos Gerais, tratando inicialmente do Fórum Pet e InterPet. Suzi manifestou preocupação com a inversão de papéis dos eventos no ano passado, bem como, o acúmulo de eventos próximos ao final deste ano, acrescentando o questionamento quanto à necessidade desses eventos. Aline informou que, de acordo com o atual regimento, os eventos devem ser realizados, ao menos, uma vez por semestre letivo. Contudo, compreende que as enchentes e a greve foram situações que atravessaram o calendário acadêmico, sendo necessário flexibilizar. Milton concordou que este ano está atípico e propôs ao CLAA fazer uma avaliação da efetividade de fazer os eventos nesse curto espaço de tempo. Daniel manifestou que as colocações de Milton vão ao encontro do seu posicionamento, destacando que a efetividade do evento Fórum Pet poderia ser comprometida por causa do final do semestre, bem como, o acesso aos recursos para subsidiar ações dessa natureza. Sugeriu a possibilidade de avaliar preferência para a realização dos eventos e a criação de uma comissão que estruturasse uma proposta, sendo uma incumbência para ser tratada com a próxima gestão, no primeiro semestre do próximo ano. Maria do Carmo manifestou que considera importante a realização dos eventos InterPet para valorizar a integração dos grupos e fortalecer as relações, ainda este ano, não sendo necessário um evento de grande porte. Com relação ao Fórum, concordou com os demais, acrescentando que pode ser realizado no ano seguinte. Lucas expôs que os estudantes têm se mostrado exacerbados para cumprir os prazos acadêmicos e, somando isso aos apontamentos com relação aos orçamentos, considera que os eventos deveriam ficar para o próximo ano, no primeiro semestre. Milton pontuou a mudança de realidade do início dos grupos PET para a realidade atual, informando que talvez seja necessário refletir sobre o formato dos eventos. Daniel sugeriu a possibilidade de incluir o evento Fórum PET na MPU, aproveitando os investimentos, facilitando a questão orçamentária. Finalizou concluindo que esta é uma proposta para se pensar para o ano que vem, tendo em vista a proximidade do MPU neste ano. Suzi manifestou que compartilha da ideia de integrar esses eventos. Milton manifestou que considera importante levar o assunto para discussão com os estudantes, permitindo que eles tragam suas ideias. Aline manifestou apoio, mas entende que a discussão precisa ser amadurecida, tendo em vista que não estão todos presentes. Suzi sugeriu um evento integrado (Fórum Pet e InterPet) no início do ano que vem e, no segundo semestre, integrar o Fórum Pet

ao MPU. Milton manifestou a importância de conversar com a comissão da MPU para verificar se existe essa possibilidade. Reforçou a ideia de ouvir os estudantes em seus grupos. Como encaminhamento, Aline sugeriu que os tutores levem a discussão para dentro dos grupos e conversem com os demais, sendo as contribuições uma pauta da próxima reunião, agendada para setembro. Na sequência, discutiu-se o bloqueio do custeio. Aline informou que se tratou de um bloqueio judicial e poucos receberam a informação. Suzi sugeriu que o movimento nacional está solicitando o anexo de algum documento que comprove esse bloqueio judicial para futuras auditorias. Aline manifestou que esse documento não poderia ser construído pela Universidade. Somente um e-mail ao MEC solicitando esclarecimentos. Suzi manifestou interesse no recebimento da resposta deste e-mail. Na sequência, Aline encaminhou a última pauta, tratando das seis diligências dos Grupos PET, dos quais, duas foram aprovadas. Manifestou a importância de trazer essa informação porque têm enfrentando dificuldades e resistência de ex-tutores para responder às diligências. Daniel manifestou preocupação com o número pequeno de tutores para dialogar sobre o assunto, mas deu sequência. Pontuou que não é um assunto fácil de abordar com as pessoas, mas trouxeram a discussão para o CLAA, como um desabafo. Na última diligência do grupo Engenharia Química têm enfrentado muitos obstáculos. Após a auditoria do MEC não aceitar a prestação de contas, entendendo que não se tratava de um custo coerente, o antigo tutor não quer se responsabilizar com o pagamento da GRU. Daniel complementou que estão com dificuldades de natureza semelhante no grupo PET Turismo, com relação ao antigo tutor. Na sequência, sugeriu a criação de uma comissão assessora para promover os encaminhamentos desses processos, visando não focar em uma única pessoa, construindo um fluxo de amparo para a cobrança, alinhado à PROPLAD, CPAD e Procuradoria Federal. Suzi manifestou que o professor tutor acaba assumindo funções para além da sua e compreende a necessidade de ter alguém na universidade que fiscalize essa parte financeira e coopere para que as prestações de contas do PET sejam aprovadas (ou não). Daniel manifestou que esse seria um cenário ideal, mas a universidade está com limitação de recursos humanos para tal estrutura. Lígia manifestou que tem observado descaso por parte de alguns colegas quando o assunto se refere às justificativas de diligências e pensa que isso é preocupante, principalmente porque atinge os estudantes que dependem das bolsas. Considera que é importante o CLAA fazer esse filtro, ficando designado que, se o CLAA não aprovar, a nota não vai adiante. Aline concluiu frisando a importância de criar essa comissão de fluxo descentralizando da figura de uma única pessoa, uma vez que o antigo tutor, responsabilizado pela diligência, encaminhou um ofício insinuando que não compreende o pagamento de diligências que não concorda, bem como, a negação de exercer o seu direito constitucional de defesa, entendendo que essas cobranças deveriam ser responsabilidade do atual tutor. Diante da situação, Aline solicitou um posicionamento do CLAA para responder ao ofício. Lígia questionou se as diligências são condicionadas ao CPF do tutor responsável pela prestação de contas. Milton e Aline informaram que, como respaldo e proteção, o MEC responsabiliza o grupo. Daniel informou que na PROPLAD eles têm legislações e mecanismos que inserem essas situações em dívidas ativas. Porém, o fluxo desses

procedimentos deve ser discutido com o jurídico. Alertou sobre redução do prazo para as justificativas das diligências para iniciar um processo interno resolvendo a situação. Suzi manifestou que é importante chamar todo o grupo para a discussão diante da gravidade do caso.

Nada mais havendo a tratar, lavrou-se esta ata que vai assinada por mim.

Rio Grande, 22 de agosto de 2024.

Aline Quandt Klug

Interlocutora PET/FURG